2005年プレオネ円盤形成直前に現れた箱型金属吸収線解釈の試み

片平順一(中之島科学研究所·大阪科学振興協会)

概要:プレオネの連続3回目の円盤形成が観測された2005年には、星減光開始の2か月前、即ち円盤による吸収線が 現れるはるか前に、MgII4481線など金属線に平底で箱形的な吸収線が観測された。これは円盤形成開始の前に、光球 上空に赤道加速のある差動回転領域が発生していることを示す情報と思われる。箱形吸収線は、光球線が差動回転領 域での吸収で変形されると考え、差動回転領域の簡単なモデルでプロフィール再現を試みた。

1. 観測データ

Be型星プレオネはプレアデス散開星団中の明 るさV=5等級、B8Ve型の周期218日を示す分光 連星(Katahira et al. 1996, Nemravova et a 1. 2010)である。主星は自転速度 Vsin*i*=286km/s(Fremat et al. 2005)、inclination=60-65°(Hirata 2007, Fremat et al. 2005)を示す、古典的なBe型星で100年以上の 観測歴を持つ。1938年以降3回連続して、星の 明るさが急激に減光し始め、続いて形成された 円盤によるshel1吸収線が見えだす過程が2005 年にも観測されたのである(田中ほか2007, Tanaka et al. 2007)。プレオネは、B型高速 回転星からのガス放出・円盤形成を連続的に見 せている特別な星と言える。

本稿で扱うスペクトルは、国立天文台岡山天 体物理観測所 HIDES エシェル分光器(波長分解 能50,000)、および美星天文台の通常分光器・ 西はりま天文台MALLS分光器(波長分解能はそ れぞれ10,000及び7,000)で主に観測されたも のである。既に2010年15回天体スペクトル研 究会で詳細な報告している。ここではその一部 を扱う。なお報告者(所属は2010年時)は、片 平順一、増田盛治(徳島県立あすたむらんど子 ども科学館)、神戸栄治(国立天文台)、今田明 (国立天文台)、野上大作(京都大学)、佐藤文衛 (東京工業大学)、井上和俊(元大阪府立箕面高 校)、川端善仁(聖母学院高等学校)、川端哲也 (名古屋大学)、田中謙一(元大阪教育大学)、鳴 沢真也(西はりま天文台)、内藤博之(名古屋大 学)、尾崎忍夫(国立天文台)、定金晃三(大阪 教育大学)、平田龍幸(元京都大学)である。

今回第3回円盤形成活動期のごく初期、星減 光開始の2か月前に、MgII4481線に線央部分が 平らで「箱型」 的な吸収線が観測された(以下、 箱形吸収線と呼

ぶ)。そして、旧円盤輝線が残るFeII線にも同 様な吸収線出現を連想させるプロフィールが得 られた。これはプレオネ観測で初めてであり、 また、プレオネと似た変動を示すBe星でも観測 されたことのないものである。

2. 観測された箱型吸収線プロフィール

前報告と重なるので簡単に述べる。

(1)MgII4481線

図1に2003-2005年の変動を示す。MgII4481線 の2003年9月観測では光球成分に旧円盤輝線が 重なっている。2005年7月では、吸収線全体の 幅が広がり、同時に線央部分が平底的な箱形プ ロフィールに変わる。ただし、旧円盤輝線成分 が弱いながら重なっているので、形状認定では 注意が必要ではある。同年12月にはプロフィー ル幅が狭まるが箱形の形状はなんとか維持され ている。また円盤形成を示す、微かな△型 CQE (矢印)も線央部分に重なってくる。これは箱形 プロフィールと円盤起因のCQEが重なる唯一の 観測であり、それ以降は CQE をもつ shel1 成分 が発達して箱形プロフィールは確認できなくな る。(CQE : Central Quasi Emission, Hanuschik 1995)

(2)FeII4233&5169線

図2にFeII4233線の2003-2005年変動を示す。 2003年9月は光球吸収線の上に旧円盤輝線成分 が重なる。2005年7月では、輝線成分の両脇に 深い吸収が現れる。同年12月では新円盤輝線成 分でプロフィールが変形されるが、旧輝線成分 両脇の深い吸収は痕跡として残っている。

図3はFeII5169線2003-2006年のプロフィー



図 1. HeI4471&MgII4481 線の年変化(2003 年-2005年) 2003年MgII4481は光球成分に旧 円盤輝線成分が重なるが、2005年7月ではより 幅広い平底型の吸収が現れる。12月には少し狭 まるが形状は維持される。ごく弱いCQE(矢印) も微かに見える。

ルである。2003年9月(破線は光球線推定)、お よび2005年7月はFeII4233と似た変動を示す。 2006年1月では円盤がさらに成長した状態を示 している。ちなみに観察される5本の輝線成分 はそれぞれ、中央のCQE(矢印)、その両脇の旧 円盤の青側&赤側輝線成分、もっとも外側の新 円盤の青側&赤側輝線成分。2005年7月観測の 深く強い吸収成分はかき消された状態である。 なお、2006/01/20観測は国立天文台ハワイ観測 所すばる望遠鏡HDSエシェル分光器(波長分解 能100,000)による。上記の光球線推定は、 Fremat et al.(2005)のプレオネデータ" T_{eff} =12110K, log g=3.94, Vsin*i*=286 km/s"を 用いSptoolソフト(Takeda)で計算している。以 下でも同データを使用する。

(3)箱形吸収線プロフィールの共通性

箱形吸収線を視線速度目盛でプロフィールを 描いてみる。図4に2005/07/23観測のMgII4481 線、FeII4233&5169線を上から順に描いた。 MgII4481線は、平底の広がり±200km/sと読み 取れる。同じくFeII4233&5169線の輝線成分両 脇の吸収minimumは±200km/sを示す。MgII4481



図2. Fell4233線の年変化(2003-2005年) 2003年9月は光球成分に旧円盤輝線成分が重な る。2005年7月では吸収成分が強まったように、 輝線成分両脇に深い吸収が現れる。同年12月で は旧円盤輝線成分が弱まるが、新円盤輝線成分 が深い吸収成分を隠す。



図 3. FeII5169線の年変化(2003-2006年) 2003年9月は光球成分に旧円盤輝線成分が重な る。2005年7月では吸収成分が強まったように、 輝線成分両脇に深い吸収が現れる。2006年では 円盤成長で、輝線両脇の強い吸収は消える。



図 4. HIDES 2005/07/23 観測 MgII4481 と FeII 線 視線速度目盛で表示すると、MgII4481プロフィール の平底の範囲は±200km/sに及ぶ。FeII線輝線成分 両脇に現れる吸収成分エッジの視線速度は MgII44811線と同じく±200km/sを示す。

線での特徴的な数字がやはり現れる。

3. プロフィール再現の試み

3.1 簡易モデル:光球上空の差動回転領域

箱形吸収線は初期観測が円盤形成活動のごく 初期という限定された観測時期から円盤成分で はないといえるし、通常の光球成分とまったく プロフィールが異なる。従って非鋼体回転へ考 えを広げねばならない。具体的には差動回転を 取り入れることが思い浮かぶ。箱形吸収線の印 象からは、「光球上空」に新たに生じた光学的に 薄い領域で光球線が特殊なパターンで吸収変形 されていると思われるのである。

この想定に従い、鋼体回転する光球を、薄い ガスの差動回転領域が球殻状に取り巻くモデル を採用する。そして同領域は等温・等密度と簡 単化する。差動回転速度は、赤道で星の Vcrit=420km/sに対応する速度を持ち、極方向 に回転速度が直線的に減少するものとする。光 球の回転速度はVsin*i*=286km/sを採用。両数値 はFremat et al. (2005)の示すプレオネパラ メータから引用している。

光球表面からの光は、上のような球殻状差動 回転領域中の等視線速度線上で吸収を受けて、 観測される箱形吸収線が形作られるとして計算

図 5. MgII4481線(2005 年 7 月観測)の球殻差 動回転領域モデルでの近似 箱形プロフィール の形状は、差動回転パターンとinclinationで主に 決まる。τ値は計算プロフィールの光学的厚さ、青 波線は光球成分でτが微小として計算。

を行う。光球面上に射影した上記の等視線速度 線の分布は、仮定する差動回転速度の減少率、 および星の傾き inclination に強く依存する。 また球殻状差動回転領域の光学的厚さは小さい とする。同領域中での吸収プロフィールはガウ ス型とし、そのドップラー速度は一定とする。

よって簡易モデルでのパラメータは、 ・差動回転速度パターン∝(1-k*z)

(kは定数、zは赤道面からの高さ)

- ・球殻の厚さΔR、ラインごとの光学的厚さτ
- 星の傾き inclination
- となる。
- 3.2 パラメータフィッティングの結果 採用パラメータ値

k=0.5±0.05、inclination=65±5度 $\tau \rightleftharpoons 0.5-1.0$

(Δ R=0.1Rstar は固定)

MgII4481線の再現の様子を図5に示した。観測 とそれにフィットさせた2 つのτ値のプロ フィール、及びτがゼロとして求めた光球線を 描いている。計算は、光球上各点のMgII4481プ ロフィールをsptool(ATLAS9)から引用し、吸収 プロフィールのドップラー速度Vdは5-10km/s の範囲使用、という条件で行った。図5には



図 6. Fell線(2005年7月観測)の球殻差動回 転領域モデルでの近似 図5と同様。モデル計算 結果はwing強度で規格化している

Vd=5km/sのケースを描いているが、プロフィー ルのVd依存性は強くはない。パラメータフィッ ティングで重要なk=0.5ほどが、なぜいいのか という差動回転運動の物理は理解できていな い。なお、Maunder タイプ∝(1-const*z²)の差 動回転では観測プロフィールの平底「幅」が説 明できない。

上記の結果を受け HIDES2005/07/23 観測の FeII4233&5169 両線にも同様なモデル・手法を 適用した(図6)。±200km/sの吸収エッジがフ ラットボトムの両端で概略説明できる。計算し たスペクトルは、wing強度で規格化して観測と 重ねている。

採用したモデルパラメータによる光球面に投 影したガス殻等視線速度線(v1=Vr/420)の分 布概略を図7に描いている。例えばv1=±0.5の 等視線速度線(ガス殻のinner & outer)が光 球面を覆う面積は、v1=±0.25の面積と比べて も一定の大きさがある。それは光球光の吸収度 合いを示しており、プロフィールの±200km/s ほどの強度に対応する。

4.まとめ

図5,6はごく粗いモデルでも、主に差動回転 運動とinclinationという2つのパラメータを



図7. 光球面に投影した規格化等視線速度線 採用したパラメータで現れる等視線速度線vlを概 略描いている。赤色系統は正の視線速度で差動回転 領域表面のみのものであり、青色系統は負の視線速 度で、表面と内側でのカーブを両方描いている。子 午面に対して対称性を持つ。

選ぶならば、同じ設定で箱形プロフィールが、 各ラインごと小さな τ 値で大まかながら再現さ れることを示している。光学的に薄いガス溜り という想定通り、背景の光球吸収線が吸収変形 されることを示したことになる。簡易モデルに よる初期解釈として、「箱型吸収線は差動回転 領域の発生を示す」と判断できそうに思われ る。 ご批判を乞う。

文献

- Fremat,Y.,Zorec,J.,Huvert,A.-M.,Floquet,M. 2005, A&A,440,305
- Hanuschick, R.W. 1995, A&A, 295, 423
- Katahira, J., Hirata, R., Ito, M., Katoh,.,Ballereau, D., & Chauville,J. 1996, PASJ, 48, 317
- Nemravova,J.,Harmanec,P.,Kubat.J.,Iliev,L.,Yang,S., Ribeiro,J.,Slechta,M.,Kotkova,L.,Wolf,M.,Skoda,P. 2010,A&A,516,80
- Takeda,Y., Sptool soft, http://optik2.mtk.nao.ac.jp/ ~takeda/sptool/
- 田中謙一, 定金晃三, 鳴沢真也, 坂元誠, 内藤博之, 2007, 天文月報110, 573
- Tanaka,K., Sadakane,K., Narusawa, S.,Naito,H., Kambe, E., Katahira,J., Hirata,R. 2007, PASJ, 59, L35